

الاختبار : الفلسفة		الجمهورية التونسية وزارة التربية ***** امتحان البكالوريا دورة 2016
الشعبة : الآداب		
الضارب : 4	الحصة : 4 س	
الدورة الرئيسية		

يختار المترشح أحد المواضيع التالية :

### الموضوع الأول :

"لا إنيّة دون غيريّة". ما رأيك؟

### الموضوع الثاني :

هل يمكن للمرء أن يكون خيرا وسعيدا؟

### الموضوع الثالث : تحليل نص

إنّ أولئك الذين اعتبروا أنفسهم يوماً ما مواطنين واكتشفوا أنّ السّلطة كانت ابتكاراً إنسانياً وأنّ شكلها يمكن أن يتغيّر بقرار جماعي، كفّوا عن الإيمان الأعشى بالتقاليد أو بالحقّ الإلهي. لقد بدت سيادة الشعب وحقوق الإنسان في هذه اللّحظات التأسيسية بمثابة وجهين للديمقراطية. فالإنسان يؤكّد حرّيته عندما يضع نفسه موضع المواطن، وتلك كانت نشأة الجمهورية التي تُقيم أكبر ضمان للحقوق الفردية. غير أنّ تاريخ الديمقراطية هو تاريخ الانفصال التدريجيّ بين هذين المبدئين : مبدأ السيادة الشعبية ومبدأ حقوق الإنسان. لقد مالت فكرة السيادة الشعبية إلى الانحراف نحو سلطة شعبية لا تعبأ كثيراً بالشّرعية وتتحمّل عبء الطّموحات الثورية، في حين أُخْذِل الدّفاع عن حقوق الإنسان غالباً في الدّفاع عن الملكية.

نحن نعتبر إذن أنّ الديمقراطية لا تكون قوّة إلا عندما تُخضع السّلطة السياسيّة لاحترام الحقوق التي يتوسّع نجليدها تدريجياً، الحقوق المدنية أولاً ثمّ الاجتماعيّة كذلك وحتّى الثقافيّة. وإذا أصبح لفكرة حقوق الإنسان هذا القدر من القوّة، فذلك لأنّ الهدف الأساسي لم يُعذ الإطاحة بسلطة تقليدية، وإنّما هو الاحتماء من سلطة تنماهى مع الحداثة ومع الشعب وثقّيص تدريجياً من مساحة الاحتجاج والمبادرة (...). وهكذا، فالانتقال من الفكرة الموحدة للسيادة الشعبية إلى الدّفاع عن الحقوق، حقّ للمحكومين في اختيار حكامهم في المقام الأوّل، يلزم الديمقراطية ذاتها بالمقاومة على جبهتين اثنتين لا على جبهة واحدة. ينبغي لها أن تُقاوم السّلطة المطلقة، سلطة الاستبداد العسكري أو سلطة الحزب الشمولي، ولكن ينبغي عليها أيضاً أن تضع حدوداً للزعة فردية منطوّفة قد تفصل تماماً المجتمع المدني عن المجتمع السياسي وتتركّ المجتمع السياسي إقماً أسير ألعاب تُيسّر الفساد وتشجّع عليه أو أسير سلطة جارفة للإدارة والمؤسسات.

(...) ينبغي على الديمقراطية إذن أن تتدبّر أمر الاندماج، أي المواطنة التي تفترض في المقام الأوّل حرّة الاختيارات السياسيّة، مع احترام الهويّات والحاجات والحقوق.

آلان تورين  
نقد الحداثة

### حلل هذا النص في صيغة مقال فلسفي مستعيناً بالأسئلة التالية :

- ما الذي يفترض اختيار النظام الديمقراطي عن غيره من الأنظمة السياسية ؟
- بين ما الذي يمتاز بسيادة الشعبية عن السّلطة الشعبية ؟
- بأيّ معنى نفهم قول الكاتب: "إنّ الديمقراطية لا تكون قوّة إلا عندما تُخضع السّلطة السياسيّة لاحترام الحقوق؟"
- هل يستجيب الواقع الرّاهن إلى إرساء نظام ديمقراطي قادر على تحقيق قيم المواطنة وحقوق الإنسان؟

الجمهورية التونسية ○○○○○○○○	امتحان البكالوريا الدورة الرئيسية – جوان 2016 مقياس إصلاح الموضوع الأول	الشعبة: الآداب
وزارة التربية		المادة: الفلسفة

الموضوع: "لا إنيّة دون غيريّة" ما رأيك؟

المجالات	عناصر المجالات ومواصفاتها
المجال: 0 – 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- خروج تام عن الموضوع كأن يتناول المترشّح أية مسألة أخرى من مسائل البرنامج.</li> <li>- اتعدام المسألة الفلسفية في كامل التحرير والاقتصار على سرد مشكلات من الآراء والأمثلة حول الإنيّة والغيريّة.</li> <li>- فهم معاكس للموضوع كأن يعتبر المترشّح أنّ الأطروحة تقتصر للإنيّة المنغلقة والمتعالية على الغيريّة.</li> </ul>
المجال: 4 – 6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- سرد معلومات أو أفكار تتعلق بمسألة الإنيّة والغيريّة دون اعتبار خصوصيّة الموضوع مع وجود جهد في التحرير.</li> </ul>
المجال: 7 – 9	<ul style="list-style-type: none"> <li>- اعتبار الموضوع دون إبراز المشكل الفلسفي بوضوح.</li> <li>- توفر عمل فلسفي جزئي كأن يقتصر المترشّح على بيان بعض مقتضيات حاجة الإنيّة إلى الغيريّة أو أن يكتفي بالاشتغال على الموقف المستبعد ومبررات استبعاده.</li> <li>- غياب وحدة إجمالية.</li> <li>- غياب النقاش أو نقاش مرتجل.</li> </ul>
المجال: 10 – 11	<ul style="list-style-type: none"> <li>- التفطن إلى المشكل الفلسفي الذي يثيره الموضوع وإن ببعض التعرّف في الصياغة.</li> <li>- تحليل جزئي كأن يكتفي المترشّح ببيان بعض مقتضيات الحاجة إلى الغيريّة مع الإشارة إلى الموقف المستبعد ومسوّغات استبعاده أو أن يشتغل على الموقف المستبعد ومسوّغات استبعاده ويكتفي بالإشارة إلى حاجة الإنيّة إلى الغيريّة</li> <li>- توفر فكرة ناظمة</li> <li>- نقاش جزئي كأن يكتفي المترشّح بإبراز أحد المكاسب أو أحد الحدود.</li> </ul>
	<p>1- المقدمة:</p> <p>أ- التمهيد: يمكن التمهيد بالانطلاق من الإشارة إلى :</p> <p><u>إمكانية أولى:</u> أصالة سؤال الفلسفة عن حقيقة الإنسان وشروط إمكان تحقيق إنّيته</p> <p><u>إمكانية ثانية:</u> التباس علاقة الإنيّة بالغيريّة وما يثيره من إخراجات تدعو إلى مراجعة الغيريّة مفهوماً ومثلاً</p> <p><u>إمكانية ثالثة:</u> التوتر القائم بين القول بقدرة الذات على إثبات إنّيته دون وساطة، والقول بحاجة الإنيّة إلى وساطة ما</p>

ب- الإشكالية:

إمكانية أولى: على أي نحو تتحقق الإنية؟ هل بضرب من الإقصاء والتعالي على الغيرية أم عبر وساطة الغيرية الماثلة أمام الذات والكامنة فيها؟ و هل تعدّ الغيرية دائما شرطا تحقق الإنية واكتمالها؟

إمكانية ثانية: أية منزلة للغيرية في تحقق الإنية؟ هل تعدّ عائقا وجب استبعاده أم شرطا يتقوم به وجودها؟ وإذا كان التلازم شرطا إمكان تحقق الإنية ألا يفضي ذلك إلى سقوطها في ضرب من التبعية للغيرية؟

الجوهر:

التحليل: يطالب المترشح بتحليل أطروحة الموضوع القائمة على اعتبار الغيرية شرطا للإنية وذلك وفق التمسّي التالي:

اللحظة الأولى: مسوّغات الاعتراض على الموقف الذي ينفي حاجة الإنية إلى الغيرية

- أ- أسس الموقف المستبعد: (الإنية تكون بمعزل عن الغيرية)
- بيان دلالة الإنية بما هي حقيقة الإنسان أو ما به يكون الإنسان إنسانا
- بيان أن الإنية تفيد معاني النفس أو الذات أو الأنا أو الوعي
- بيان أنّ التأمل شرط ضروري وكاف لإثبات الإنية
- تحيل الإنية على العالم الضمّنّي حيث تكون الذات قبالة ذاتها ماهية واضحة ومتميّزة ومستقلة.
- الإنية تدرك كحقيقة ثابتة وبقيّة، أو بما هي جوهر لا يحتاج في وجوده إلى غير.

ب- في دواعي الاستبعاد:

- إدعاء امتلاك حقيقة الذات تملّكا بديهيّا ومطلقا هو مجرد حكم ظني.
- اعتبار الإنية كيانا قائما بذاته يعكس موقفا اختزاليا
- تمركز الذات على ذاتها يفضي إلى تفجير الإنية
- النظر إلى الغيرية باعتبارها عرضا أو موضوعا موسوما بالسلبية لا يستوفي حقيقتها
- توهم التعالي والتحرر من كلّ أشكال الغيرية لا يزيد الإنية إلا اغترابا عن ذاتها وعن غيرها في أن.

- ملاحظة: يكفي المترشح في اللحظة الأولى بنقطتين من كل قسم (من أ و ب) وإن زاد على ذلك برتقى إلى المجال الموالي.

اللحظة الثانية: تأكيد الغيرية بما هي شرط تحقق الإنية :

- أ) في دلالة الغيرية: تحديد دلالة الغيرية بما هي
- الآخر المختلف الذي يحيل على العالم وموضوعاته
- الآخر الذي يشبهني الذي يحيل على الغير
- الآخر الكامن في الذات ، المسازات اللاواعية في الجهاز النفسي

الجمهورية التونسية  
وزارة التربية  
إدارة العامة للامتحانات

(ب) في مقتضيات اعتبار الغيرية شرطا ومستوياته

• من جهة العالم:

- لا إنية دون حضور في العالم أو تجربة معيشة فيه
- اعتبار الإنية كيانا في العالم وليست وجودا قبالة العالم
- اعتبار العالم فضاء إنتاج المعنى وأفق تحققه
- بيان أن الجسد ليس جسما قابلا للإدراك بل هو ما به يكون الإدراك ممكنا

• من جهة الغير:

- معرفة الذات والتعرف إلى الإنية رهن اللقاء بالغير.

- بيان تعدد وجوه اللقاء بالغير وأشكال العلاقة معه: (الصراع البيننائية العواصِل التعاطف الصداقة).

- الوجود هو وجود مع الغير أو من أجله

• من جهة الآخر الكامن:

- بيان أن تحقق الإنية رهن الحفر في أعماق الذات، والتعرف إلى بنيتها المركبة

- تحويل المسارات اللاواعية إلى مسارات واعية يعمق وعينا بالحياة النفسية ويثري الإنية

- الاعتراف بأن اللاوعي ليس أنا مختلفا عن الذات أو لا يخصصها بل هو جزء من الإنية

التي لا أدركها ، والتي على الأنا أن تتحمل مهمة بنائها وتشكيلها.

✓ يستخلص المترشح أن الإنية ليست ماهية ثابتة مكتفية بذاتها بل مهمة ومشروع ينجز

تاريخيا وأنه على الذات أن تضطلع بها، لتكون الإنية بذلك جدارة واستحقاقا لا معنى

لها خارج الغيرية تأثرا وتأثيرا.

✓ أو يستخلص المترشح أن الإنية وفق هذا المنطوق تفيد الوحدة في الكثرة ،

• ملاحظة: يكتفي المترشح بالاشتغال على وجهين من وجوه الغيرية وإن زاد على ذلك يرتقي إلى المجال الموالي.

• ملاحظة ثانية: يكتفي المترشح بالاشتغال على نقطتين من كل عنصر

• ملاحظة ثالثة: يمكن للمترشح أن يتخير تمشيا مغايرا كأن ينطلق من اللحظة الثانية لينتهي إلى اللحظة الأولى أو أن يدمج اللحظتين في سباق التحليل

2- النقاش:

أ- المكاسب:

- تجاوز التصور الاختزالي للإنية والتأسيس لتصور مركب وتاريخي.

- تأكيد قيمة الوعي بمنزلة الغيرية في تحقق الإنية أو إثباتها معرفيا وإيتيقيا.

- اعتبار الغيرية شرطا هو تأكيد على أن الإنية وجود علائقي أو "وجود-مع" بما يفعل

التواصل ويبرز قيمته

المجال: 12 - 14

(تابع)

<p>ب- الحدود:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- التأكيد على الاشتراط الإطلاقي للغيرية قد يفضي إلى ضرب من ضروب التبعية أو شكل من أشكال تفكير الإنية</li> <li>- الغيرية ليست دائما مرآة تقيّة تدرك عبرها الذات إنيتها، بل يمكن أن تتحوّل إلى سلطة تهدّد الذات وتنفضها.</li> <li>- اختزال الغيرية في اعتبارها شرطاً لتحقيق الإنية يعكس رؤية لم تتحرّر من منطق الثنائية أو علاقة التخرج بين الإنية والغيرية</li> <li>- الغيرية ليس مجرد شرط تكتمل بها الإنية بل هي إنية مغايرة أو هي الإنية ذاتها</li> <li>- علاقة الإنية بالغيرية لا تعني إثباتاً للإنية وإنما هي إثبات للغيرية بما هي غيرية</li> </ul>	
<p>تحقق الإنية ليس رهين الاعتراف بمنزلة الغيرية بل رهين شروط سياسية واقتصادية واجتماعية</p> <p>• ملاحظة: يكتفي المترشّح بأحد المكاسب وأحد الحدود وإن زاد على ذلك يرتقي إلى المجال الموالي.</p>	
<p>بالإضافة إلى ما ورد في المجال (12-14):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- توفر تماسك مرضي جداً في التحرير مع الاشتغال بدقّة على المستويات المذكورة آنفاً.</li> <li>- دقّة الاشتغال على المفاهيم ووضعها في سياقاتها المناسبة. (الغيرية، الآخر، الغير، العالم)</li> <li>- الاشتغال على دلالة الغيرية بما هي أيضاً بنية الإدراك</li> <li>- حسن توظيف المرجعيّات الفلسفية مثل : (ديكارت، هيجل، سارتر، دولوز، مارلوبونتي، نيتشة، فرويد، موران، ريكور...)</li> <li>- الوقوف على إحدى ضمنيّات هذا الإقرار من قبيل اعتبار الإنية كياناً تاريخياً ومساراً يتمّ إنشاؤه مع الغيرية وفضلها.</li> <li>- الوقوف على أحد الرهانات من قبيل إعادة تحديد شروط فهم الإنسان لذاته للتحرّر من ضروب الاغتراب.</li> <li>- الوقوف على راهنية الموضوع بالنظر إلى تأزم العلاقة مع الغير</li> </ul>	<p>المجال: 15 – 20</p>
<p>ملاحظة:</p> <p>عناصر تشجيعية</p> <p>في المجالات</p> <p>دون 15 - 20</p>	<p>كلّ مترشّح يتفطّن إلى الرهانات أو الضمنيّات ويحسن توظيف المرجعيّات الفلسفية يرتقي إلى المجال الموالي.</p>

الجمهورية التونسية	امتحان اليكالوريا	الشعبة: الآداب
*****	الدورة الرئيسية – جوان 2016	
وزارة التربية	مقياس إصلاح الموضوع والثاني	المادة الفلسفة

الموضوع: هل يمكن للمرء أن يكون خيرا وسعيدا ؟

المجال	المواصفات
3-0	- خروج تام عن الموضوع كأن يتناول المترشح أي مسألة أخرى غير المسألة المطروحة. - سرد شتات من الآراء المفككة والأمنلة المبتذلة حول السعادة و/أو الخير.
6-4	- سرد معلومات عامة تتعلق بمسألة الخير والسعادة دون مراعاة خصوصية الموضوع مع وجود مؤشرات تدل على جهد في التحرير.
9-7	- اعتبار الموضوع دون فهم مشكله بوضوح. - توفر عمل فلسفي جزئي كأن يقتصر المترشح على تحليل أحد وجوه العلاقة بين الخير والسعاد دون التطرق إلى الوجه الآخر. - غياب وحدة إجمالية.
11-10	- الاهتمام إلى المشكل الفلسفي وإن ببعض التعثر على مستوى البناء أو الصياغة. - تحليل جزئي كأن يحلل المترشح أحد وجهي العلاقة ويكتفي بالإشارة إلى الوجه الآخر.
14-12	1- المقدمة : أ / التمهيد : - إمكانية أولى: الانطلاق من التوتر القائم بين طلب السعادة ومقتضيات الأخلاقية . - إمكانية ثانية: الإشارة إلى ما تثيره المسألة الأخلاقية من توتر بين فردية طلب السعادة وكونية مطلب الخير. ب / الإشكالية: إمكانية أولى: ما طبيعة العلاقة بين الخير والسعادة؟ هل هي علاقة توافق تُنزل مطلب السعادة في دائرة ماهو أخلاقي أم هي علاقة تعارض تفك كل ارتباط بينهما؟ وإذا كان التعارض قائما فهل على الإنسان أن يختار بينهما؟ و هل من أفق لتجاوز هذه الثنائية ؟ إمكانية ثانية: بم تتحدد أخلاقية الفعل ؟ هل تتحدد بمقتضى الخير كقيمة أم بالسعي إلى السعادة كمطلب؟ هل يمكن الجمع في الفعل الأخلاقي بين الخير والسعادة؟ وهل من وجهة في اختزال التفكير في الأخلاقية الإنسانية عامة ضمن هذه الثنائية ؟

## 2- الجوهر:

1- يطالب المترشح بمقاربة الموضوع وفق النمشي التالي:

1- لحظة أولى: في إمكان التلازم بين الخير والسعادة وفق المستويات التالية:

- أ- وجوديا: تهماي الوجود السعيد مع الوجود الخير.
- السعادة بما هي أرقى مراتب الوجود الخير، أو بما هي كمال.
- السعادة الحقيقية مكوّنة لماهية الإنسان نفسها بما هو كائن عاقل وبالتالي لا تكون حياة الإنسان سعيدة إلا إذا كانت مطابقة للعقل وما يوجبه أو يستحسنه أي الخير.
- ب - معرفيا: بلوغ السعادة يقتضي معرفة الخير الأسمى.
- الخير والسعادة كلاهما يدركان بالتعقل والتأمل.

- تتوقف السعادة على تدبّر ما هو خير للنفس والجسد.

ج- عمليا: ممارسة الخير في جوهره يقضي إلى تحصيل السعادة

- لا تؤخذ الفضيلة بمعنى القيمة النظرية المجردة بل بمعنى الحكمة العملية.

- الحياة السعيدة هي الحياة الفاضلة، والفضيلة هي الفعل العقلاني المطابق للخير.

- الخيرات المادية والجزئية هي نفسها منتجة لسعادة مؤقتة.

- سعادة الفرد من سعادة المدينة وخيره من خيرها.

استخلص المترشح أنّ المرء لا يمكنه أن يكون خيرا وشقيّا، وأن السعادة هي الخير ذاته.

2- لحظة ثانية: في إمكان الفصل بين الخير والسعادة:

أ - وجوديا:

- الوجود السعيد ليس بالضرورة وجودا خيرا.

- طبيعة الوجود الذي يخص الخير عقلي وطبيعة الوجود الذي يخص السعادة حسي أو متخيّل.

- السعادة جزئية والخير كلي.

ب- معرفيا:

- إمكانية تحديد الشروط العقلية للخير واستحالة ذلك بالنسبة للسعادة.

- يمكن للخير أن يكون له دلالة كلية في حين أن حقيقة السعادة هي حقيقة نسبية.

- معرفة الخير لا تفضي بالضرورة إلى بلوغ السعادة.

ج - عمليا:

- يقتضي الوجود العملي التزام الإرادة بالخير أما طلبها للسعادة فهو يحيد بها عنه.

- السعادة ليست غاية الفعل الأخلاقي، إذ أخلاقية الفعل تستمدّ من المبدأ العقلي الذي يؤسسه.

- يقوم النموذج الاستهلاكي للسعادة على تصور نمطي يحيد بها عن طلب الخير.

- الفعل الخير هو الامتثال للواجب وإن تعارض مع الرغبة أو مع السعادة، فالخير لا يُطلب لأنه

نافع أو لأنه ما به نحقق السعادة.

- طلب السعادة الفردية قد يكون على حساب تحقيق الخير العام.

الجمهورية التونسية  
وزارة التربية  
إدارة الخاصة للاختصاصات

← يستخلص المترشح أن المرء لا يمكن أن يكون دائما خيرا وسعيدا في آن .

3 - لحظة ثالثة: في تجاوز النظر للإنسان ضمن ثنائية الخير والسعادة .

- بيان محدودية ربط الأخلاقية بثنائية الخير والسعادة وذلك بالإشارة إلى النقاط التالية :

- تنسيب مفهوم الأخلاقية باعتبار امتناع تأسيس قيم نهائية ومطلقة .
- تنسيب مفهوم الإنساني الذي يكشف دائما عن دلالات يصعب حدها نهائيا .

وهو ما يفضي إلى :

- الانتقال من منظور أخلاقي إلى منظور إيتيقي للإنسان

- الانتقال من منظور ميتافيزيقي إلى منظور تاريخي للإنسان والقيم .

- الانتقال من منظور سكوني وتبسيطي إلى منظور دينامي ومركس

- الانتقال من منطق التعالي إلى منطق المحايثة .

• ملاحظة: يمكن للمترشح أن يبيع تمثيلا مغايرا بأن ينطلق من بيان الفصل ثم ينتقل إلى بيان التلازم

• يكفي المترشح بتناول مستويين في كل لحظة وإن زاد على ذلك يرتقي إلى المجال الموالي .

• يكفي المترشح بتقطين من كلا المستويين وبنقطة واحدة من اللحظة الثالثة وإن زاد على ذلك يرتقي إلى المجال الموالي .

20-15

بالإضافة إلى ما ورد في المجال 14/12 :

- وجود تماسك محكم ومرضي جدا في بناء المقال .

- توفر ثقافة فلسفية محكمة واستخداما وظيفيا للمرجعيات : أرسطو ، أفلاطون ، أبيقور ،

الفارابي ، سبينوزا ، كانط ، فرويد ، ماركس ، بودريار ...

- دقة الاستغال على مفاهيم الخير والسعادة والفضيلة واللذة والمنفعة والواجب والرفاه ووضعها في سياقاتها المناسبة .

- الكشف عن رهانات الموضوع كأن ينفطن المترشح إلى شروط فعل خير ممكنة في الأبعاد الإنسانية في تنوعها .

- الكشف عن راهنية الموضوع كأن ينفطن المترشح إلى التواتر السريع لصناعة قيم جديدة ساهم الإعلام في الترويج لها، جعل الإنسان المعاصر يعيش ربهية قيمية .

- الكشف عن إحدى تبعات الموضوع: تجاوز كل منظور أخلاقي للإنسان .

- الكشف عن محدودية تناول الأخلاقي بمعزل عن السياسي والاقتصادي والثقافي .

- يشجع المترشح الذي يتفطن إلى وجه المفارقة في أن يكون المرء خيرا وسعيدا في آن .

- كل مترشح يتفطن إلى الرهانات أو الضمنيات أو التبعات ويحسن توظيف المرجعيات الفلسفية يرتقي إلى المجال الموالي .

عناصر  
تشجيعية في  
المجالات

دون 15



الجمهورية التونسية	امتحان البكالوريا	الشعبة: الآداب
*****	الدورة الرئيسية – جوان 2016	
وزارة التربية	مقياس إصلاح النص	المادة الفلسفة

المجال	خصائص المجالات
المجال 0-3:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- خروج تام عن النص كأن يتناول المترشح مسألة أخرى غير المسألة المطروحة.</li> <li>- نسخ النص أو كتابة معانيه بعبارات أخرى دون أدنى جهد في التحرير.</li> <li>- فهم معاكس للنص كأن يذهب المترشح إلى ضرورة إقامة أنظمة استبدادية بدلا عن إنشاء نظام جمهوري قائم على الديمقراطية.</li> <li>- سرد شتات من الآراء حول السيادة والمواطنة دون أي اعتبار للنص.</li> </ul>
المجال 4-6:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- عدم التفطن إلى خصوصية أطروحة النص والانسياق وراء سرد معلومات عامة عن السيادة والمواطنة في علاقة بالنظام الديمقراطي دون ربطها بمضامين النص، مع توفر جهد في التحرير.</li> </ul>
المجال 7-9:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- اعتبار مشكل النص دون القدرة على صياغته بوضوح.</li> <li>- تناول جزئي لمشكل النص ولمضامينه، كأن يقتصر المترشح على بيان فضائل الديمقراطية والإشارة إلى بعض أحراجاتها دون التفطن إلى شروط تجاوزها أو بكتفي ببيان شروط بناء ديمقراطية قوية دون الوقوف على الانزياحات التي تبرر نقدها.</li> <li>- غياب المسألة النقدية.</li> </ul>
المجال 10-11:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- الاهتمام إلى المشكل الفلسفي للنص دون صياغته بوضوح. (انظر المجال 12-14)</li> <li>- نوغرفكرة ناظمة رغم بعض الارتباك في الصياغة أو بعض الخلل في البناء المنهجي.</li> <li>- تحليل جزئي لمضامين النص كأن بشخص المترشح العلاقة بين حقوق الإنسان وسيادة الشعب كما أشار إليها النص دون الانتباه إلى الحلول التي قدمها الكاتب أو يتوسّع في هذه الحلول دون تمثيل واضح لهذه المفارقة.</li> <li>- مساءلة نقدية جزئية كأن يكتفي المترشح بأحد الحدود أو أحد المكاسب.</li> </ul>
المجال 12-14:	<p><u>التمهيد:</u></p> <p>إمكانية أولى: يمكن الانطلاق من التعارض بين بداهة اعتبار النظام الديمقراطي أفدر الأنظمة على ضمان مقتضيات السيادة وحقوق المواطنة وبين ما كشفت عنه التحولات التاريخية لهذا النظام من مفارقات ومزالق نستوجب التظن والمراجعة النقدية لشروط إعادة بنائها</p> <p>إمكانية ثانية: يمكن الانطلاق من التوتر القائم بين مقومات سيادة الدولة في شكلها الديمقراطي الحديث وأسسها الشرعية وما تحتاجه من سلطة وما يحق لها أن تمتلكه من قوة من جهة، وبين قيمة المواطنة التي تشترط التزام الدولة بحقوق الإنسان والقيم الكونية.</p> <p><u>الإشكالية:</u></p> <p>إمكانية أولى:</p> <p>هل يكفي أن يكون النظام ديمقراطيا حتى تضمن حقوق المواطنة؟ ألا يمكن أن توظف الديمقراطية</p>

نفسها ضد هذه الحقوق ؟ وهل من سبيل إلى الملاءمة بين ممارسة السيادة وضمان حقوق الإنسان؟  
امكانية ثانية:

ما هي شروط بناء ديمقراطية قوية؟ هل يمكن أن تتحقق دون احترام لحقوق المواطن؟ وعلى أي نحو يمكن ضمان هذه الحقوق إذا كان بإمكان النظام الديمقراطي أن يتراح إلى ممارسة الاستبداد؟

#### التحليل:

يحلل المترشح أطروحة النعم المتمثلة في أن الديمقراطية لا تكون قوية إلا بتجاوز الفصل بين ما تقتضيه سيادة الدولة من قوة وما تستوجبه المواطنة من حقوق. وذلك بالانزياح إلى اللحظات التالية:

#### اللحظة الأولى: الأساس الوضعي للحكم الديمقراطي وشروط ممارسته:

- بيان الانتفال من أساس لامبوتي أو غيبي إلى أساس وضعي يعقلن الممارسة السياسية ويحكم لإرادة البشر.
- تحليل التقابل القائم بين الحق الإلهي وسلطة التقاليد من جهة وبين سلطة الشعب من جهة أخرى.
- بيان أن الديمقراطية تقوم على تنزيل الأفراد منزلة المواطنين.
- تحقيق النظام الديمقراطي لا يكون إلا في نظام جمهوري يقوم على :  
+ الاعتراف بشرعية التداول السلمي على السلطة السياسية.  
+ ضمان الحرية بما هي أساس للمواطنة.

اللحظة الثانية: بيان انزياحات الممارسة الديمقراطية: (الفصل التدريجي بين مبدأ السيادة الشعبية ومبدأ حقوق الإنسان).

أ - اختزال حقوق الإنسان في الملكية وذلك ببيان:

- اختزال حقوق الإنسان في الملكية يؤدي إلى إهمال بقية الحقوق والإخلال بشروط المواطنة.

- بحيل هذا الاختزال للدلالة للبيروالية للديمقراطية.

ب - من السيادة الشعبية إلى السلطة الشعبية وذلك ببيان:

- الحق المدني.
- ارتباط السلطة الشعبية بالمطلبية التي قد تمثل خطرا على سلطة الدولة.
- مخاطر تضخم السلطة الشعبية وتعطيلها لعمل المؤسسات والهيئات الكفيلة بضمان حقوق الأفراد والمساواة في تطبيق القوانين.
- أنها حقوق شاملة تترع إلى تحقيق حياة آمنة للبشر، واختزالها في حق الملكية يجعلها مشدودة إلى بعد اقتصادي دون الأبعاد الأخرى.

اللحظة الثالثة: شروط بناء الديمقراطية القوية وغاياتها: (مطلب التوازن بين السيادة السياسية وحقوق الإنسان).

- أ - اعتبار حقوق الإنسان أساسا للحكم ومرجعا له، بحيث تنأى به عن تسلط فتوي أو فردي بما في ذلك السلطة الشعبية.
- ب - توسيع دائرة الحقوق لتشمل إلى جانب الحق الاقتصادي الحقوق الاجتماعية والثقافية.
- ت - تفعيل القوى التي تحفظ النظام الديمقراطي وتضمن استمراره على منظومة حقوق الإنسان.
- مقاومة كل أشكال الاستبداد بضمان الحقوق الفردية للمحكومين.

الجمهورية التونسية  
وزارة التربية  
الإدارة العامة للإحصاءات

- مقاومة النزعات الفردية داخل فئويات تفتح طرقاً أمام الفساد بالتحيل على القوانين،  
مما يضعف الدولة وينقلب على سيادة القانون.

- مقاومة الفصل التعسفي بين المجتمع المدني والمجتمع السياسي.  
وذلك بهدف:

- تمكين الديمقراطية من آليات تحصين ذاتي إزاء إمكانية انزاح سيادتها نحو الاستبداد وإمكانية هضم حقوق الإنسان.
- بناء مواطنة قائمة على الحق في الحرية والاختلاف وتجسيم العيش معاً.
- تحرير الأفراد من الخوف وتحقيق حياة آمنة قائمة على الاحترام المتبادل.
- رفض الفصل بين المجتمع المدني والمجتمع السياسي.

#### النقاش:

#### المكاسب:

- تجاوز بداهة اعتبار النظام الديمقراطي نظاماً مثاليًا غير قابل للتقيد والمراجعة.
- فضح أوهام التصور الليبرالي للديمقراطية الذي لا يحزر الإنسان بل رأس المال (اختزال حقوق المواطنة في الملكية).
- تبين أن قوة الديمقراطية من قوة مطلب حقوق الإنسان.
- نقد الديمقراطية لا يعني رفضها.

#### الحدود:

- المغارقة التي يتحدث عنها الكاتب لا تتعلق بالنظام الديمقراطي في حد ذاته بل تتعلق بالنظام الاقتصادي الليبرالي القائم.
- قيم المواطنة وحقوق الإنسان قد تنحول إلى مجرد ذرائع لانتهاك حرمة الدولة وسيادتها وربما تدميرها.
- حقوق الإنسان والمواطنة تمثل فيما كونه، ولكن قابلة أحياناً للتوظيف السياسي والاقتصادي والعسكري بشكل يتضارب مع سيادة الدولة أو حتى مع الصالح العام.
- الإفراط في مراعاة الحق في الانتماء الاجتماعي والهويات التي تميز الفئات الاجتماعية داخل الدولة الواحدة قد يؤدي إلى العنف والافتتال أو الارتداد إلى ما قبل الدولة، مما يندثر بفقدان الشعب لسيادته، وقد ينتج عن ذلك تدمير الدولة أو الارتداد إلى ما قبل الدولة.
- ملاحظة: يمكن للمترشح أن يكتفي بذكر بأحد المكاسب وأحد الحدود.

- توظيف محكم للمرجعيات الفلسفية (فلسفات العقد الاجتماعي - هابرماس - حنا أرنت - راولس.... الخ)
- الكشف عن المسلمات الضمنية لموقف الكاتب كأن يشير المترشح إلى أن الديمقراطية بنية مركبة بما هي مسار يتشكل تاريخياً ويتحقق عبر تدبر نوع التوازن بين مقتضيات المواطنة واحترام كونيّة الاختلاف.
- التفطن إلى راهنية المسألة بالنظر إلى تضخم الخطاب حول حقوق الإنسان واهتراء قيمة المواطنة.
- الكشف عن رهانات النص: تمثل تحرير الإنسان من أشكال التسلط والهيمنة التي فرضتها عليه العولمة باسم الديمقراطية وحقوق الإنسان.
- التوازن بين التحليل والنقاش مع التزام الدقة في تقديم الأمثلة.

<p>- كل مترشح يتفطن إلى الرهانات أو الضمنيات ويحسن توظيف المرجعيات الفلسفية يمكن أن يرتقي إلى المجال الموالي.</p>	<p>ملاحظة: عناصر تشجيعية في المجالات دون 15 - 20</p>

الشيء نفسه  
في الحقيقة

الشيء نفسه

الاختبار : الفلسفة	الجمهورية التونسية وزارة التربية ***** امتحان البكالوريا دورة 2016	
الشعب : الرياضيات والعلوم التجريبية والعلوم التقنية والاقتصاد والتصرف وعلوم الإعلامية		
الضارب : 1		
الحصة : 3 س		
الدورة الرئيسية		

القسم الأول : (عشر نقاط)

(1) التمرين الأول: (نقطتان)

"كلما كان الفعل عاقلا كان فعلا خيرا". أكشف عن إحدى ضمنتات هذا القول.

(2) التمرين الثاني: (نقطتان)

"إن معرفة الذات تتحقق عبر الآخر". حدّد مفهوم الآخر في سياق هذا القول.

(3) التمرين الثالث :

النص :

لا أحد يستطيع أن يكون مواطناً عالمياً مثلما هو مواطنٌ في بلده. (...) بل إن فكرة وجود قوّة سياديّة تحكم الأرض بأسرها وتحتكر لوحدها كلّ وسائل العنف، دون متابعة ولا مراقبة من قبل السلطات السيادية الأخرى، ليست بمثابة كابوس كارثي للاستبداد فحسب، بل هي نهاية كلّ حياة سياسيّة متعارف عليها. فالمفاهيم السياسية تتأسس على التعدّد والتنوّع والضوابط المتبادلة. إنّ المواطن هو تحديدًا مواطنٌ من بين مواطني بلدٍ من بين بلدان أخرى، ويجب أن تُعرّف حقوقه وواجباته وتُحدّد، لا من قبل حقوق مواطنيه وواجباتهم فحسب، وإنما كذلك في حدود إقليم معيّن. إنّ وضع نظام سياديّ عالمي هو أبعد من أن يكون شرطًا مسبقًا لمواطنةٍ عالميّة، بل هو نهاية كلّ مواطنة.

حقّا أرنت – فلسفة كارل ياسبرز

أنجز المهام التالية انطلاقًا من النص :

(1) صغ إشكالية النص. (نقطتان)

(2) قدّم شرطين من شروط المواطنة حسب النص. (نقطتان)

(3) "إن وضع نظام سيادي عالمي هو أبعد من أن يكون شرطًا مسبقًا لمواطنةٍ عالميّة، بل هو نهاية كلّ مواطنة." قدّم حجة مدعّمة لهذا الموقف. (نقطتان)

القسم الثاني : (عشر نقاط)

يختار المترشّح أحد السؤالين التاليين ليحرّر في شأنه محاولة في حدود الثلاثين سطرًا :

السؤال الأول : هل في اختلاف البشر ما يغدّي الصراع بينهم ؟

السؤال الثاني : هل في اعتبار النماذج إهمالًا للواقع، ما يفضي إلى تخلي العلم عن الحقيقة ؟

**EXAMEN DU BACCALAUREAT --- SESSION 2016**

SECTIONS :

**Mathématiques+Sciences expérimentales+Sciences Techniques+Economie et  
Gestion+Sciences de l'informatique**

**ÉPREUVE : PHILOSOPHIE DUREE : 3h COEFFICIENT :1 Session Principale**

**Première Partie (10 points)**

**Exercice n°1 (2points) :**

Dégager l'un des présupposés de l'affirmation suivante :

« Une action est morale, tant qu'elle est rationnelle ».

**Exercice n°2 (2points) :**

Déterminer le sens de l'autre dans l'affirmation suivante :

« La connaissance de soi se réalise à travers l'autre ».

**Exercice n°3: Texte**

Nul ne peut être citoyen du monde comme il est citoyen de son pays. (...) La notion même d'une force souveraine dirigeant la terre entière, détenant le monopole de tous les moyens de violence, sans vérification ni contrôle des autres pouvoirs souverains, n'est pas seulement un sinistre cauchemar de tyrannie, ce serait la fin de toute vie politique telle que nous la connaissons. Les concepts politiques sont fondés sur la pluralité, la diversité et les limitations réciproques. Un citoyen est par définition un citoyen parmi des citoyens d'un pays parmi des pays. Ses droits et ses devoirs doivent être définis et limités, non seulement par ceux de ses concitoyens mais aussi par les frontières d'un territoire. (...) L'établissement d'un ordre mondial souverain, loin d'être la condition préalable d'une citoyenneté mondiale, serait la fin de toute citoyenneté.

Hannah Arendt – Philosophie de Karl Jaspers

**Accomplir les tâches suivantes à partir du texte :**

- 1- Dégager la problématique du texte. (2 points)
- 2- Présenter deux conditions de la citoyenneté d'après le texte. (2 points)
- 3- Présenter un argument qui justifie l'affirmation suivante : (2 points)  
« L'établissement d'un ordre mondial souverain, loin d'être la condition préalable d'une citoyenneté mondiale, serait la fin de toute citoyenneté. »

**Deuxième Partie (10 points)**

Le candidat est appelé à rédiger un essai d'une trentaine de lignes concernant l'une des deux questions suivantes :

**Question n°1 :** La différence est-elle source de conflit entre les hommes ?

**Question n°2 :** Si l'on considère que les modèles négligent le réel, cela amène-t-il la science à sacrifier la vérité ?

دورة 2016

المجال	الإصلاح	
	القسم الأول	
التمرين 1	<p>" كلما كان الفعل عاقلا كان فعلا خيرا "</p> <p>اكتشف عن إحدى ضمنيّات هذا القول</p> <p>يُطالب المترشّح بالكشف عن إحدى الضمنيّات كأن يشير إلى أنّ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- الخير ليس قيمة خيرية</li> <li>- الخير لا يتحدّد وفق معايير اجتماعيّة.</li> <li>- الفعل الأخلاقيّ يتحدّد وفق مبادئه لا وفق نتائجه.</li> <li>- الفعل الأخلاقيّ يتحدّد وفق منطق العقل لا وفق منطق الانفعالات والرغبات والشهوات.</li> <li>- الخير قيمة كونيّة تتعالى عما هو نفعيّ.</li> </ul>	
التمرين 2	<p>" إنّ معرفة الذات تتحقّق عبر الآخر ". حدّد مفهوم الآخر في سياق هذا القول.</p> <p>يُطالب المترشّح بتقديم تعريف للآخر وفق إحدى الإمكانات التالية:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- استبعاد النظر إلى الآخر بما هو عائق أو عرض</li> <li>- تحديد دلالة الآخر باعتباره شرط معرفة الذات بذاتها و بوصفه العالم أو ذاتا أخرى أو الجسد أو اللاوعي أو التاريخ أو بوصفه بنية الإدراك.</li> <li>- تأكيد أنّ معرفة الذات تقتضي تجربة معيشة في العالم بما أنّ الإدراك هو إدراك لشيء ما أو علاقة مع الغير مهما كانت طبيعة هذه العلاقة (صراع- صداقة- بين ذاتيّة) أو من جهة اعتباره بنية الحقل الإدراكي ذاته.</li> </ul>	
التمرين 3	<p>1. المهمة الأولى: صغ إشكالية النصّ.</p> <p>يُطالب المترشّح بصياغة إشكالية النصّ وذلك بالتساؤل عن شروط المواطنة في علاقة بالنظام السيادي العالميّ كان :</p> <p>إمكانية أولى: هل يمثّل النظام السيادي العالميّ شرط تحقّق المواطنة أم تقويضا لها ؟</p> <p>إمكانية ثانية: ما المواطنة؟ هل يمكن للإنسان أن يحقّق مواظنته في ظلّ وجود قوة سيادية تحكم الأرض بأسرها أم أنّ المواطنة تشترط الانتماء إلى بلد ما؟ وبأيّ معنى يمثّل النظام السيادي العالميّ نهاية لكلّ مواطنة؟</p> <p>إمكانية ثالثة: هل يمكن للمرء أن يكون مواطنا عالميا دون أن يكون مواطنا في بلده؟ وهل يحقّ لنا اعتبار المواطن العالميّ بديلا للمواطن المرتبط بإقليم محدّد؟ وبأيّ معنى يستحيل النظام السيادي العالميّ إلى مجال للقضاء على المواطنة ذاتها؟</p> <p>2. المهمة الثانية: قدّم شرطين من شروط المواطنة حسب النصّ</p> <p>يطلب المترشّح بتقديم شرطين من شروط المواطنة كأن يشير إلى:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- أنّ المواطنة تشترط الانتماء إلى بلد ما.</li> <li>- المواطنة لا تتحدّد بالانتماء إلى جماعة عالميّة أو إلى إنسانيّة بلا جنسيّة.</li> <li>- أنّ المواطنة مقترنة بالقولة- الأمة ذات السيادة على إقليم معيّن.</li> <li>- المواطنة تفترض الاعتراف للفرد بجملة حقوق ومطالبته بجملة واجبات تتحدّد وفق عقد بين الأفراد من جهة وفي علاقة بحدود إقليم معيّن من جهة أخرى.</li> </ul>	

- المواطنة ذات سيادية/ سياسية تكشف عن وجودها الخصوصي من خلال الاضطلاع بواجبات في مقابل الاعتراف لها بحقوق مدنية واجتماعية وسياسية

3- المهمة الثالثة: "إن وضع نظام سيادي عالمي، هو أبعد من أن يكون شرطاً مهيئاً لمواطنة عالمية، بل هو نهاية كل مواطنة". قدم حجة مدعمة لهذا الموقف

يطالب المترشح بتقديم حجة مدعمة للقول بأن يبين:

- النظام السيادي العالمي يعتبر عن نهاية كل حياة سياسية متعارف عليها ولا معنى للمواطنة خارج هذه الحياة السياسية.
- النظام السيادي العالمي نفي لوجود النظم السيادية الأخرى المحلية وهو بذلك نفي لحق الشعوب في السيادة على ذاتها وبالتالي لا معنى للاعتراف بحقوق المواطن في ظل عدم الاعتراف بحق شعبه في السيادة على نفسه.
- إذا اعتبرنا أن وجود حدود إقليم معين هو شرط إمكان المواطنة، فإن وجود قوة سيادية عالمية هو نفي للتولة- الأمة وبالتالي نفي للمواطنة.
- ملاحظة : يمكن اعتماد حجة من خارج النص

#### القسم الثاني

هل في اختلاف البشر ما يغذي الصراع بينهم؟

السؤال الأول

المجال

#### مقاييس الإصلاح

3-0

- انعدام المساءلة الفلسفية في كامل التحرير
- سرد شتات من الآراء والأمثلة حول الإنثية والغيرية أو الخصوصية والكونية أو السيادة و المواطنة.
- الاقتصار على سرد أفكار عامة حول الإنثية والغيرية أو الخصوصية والكونية دون مراعاة خصوصية موضوع السؤال

6-4

- الانبثاق إلى المشكل الذي يثيره السؤال دون قدرة على صياغته بوضوح
- الاقتصار على عرض بعض المواقف من المشكل دون التوصل إلى بلورة موقف واضح
- التعتير في بلورة موقف وعدم استخلاص قيمته.
- توفر مقارنة ممكنة للمشكل مع ارتباك أو تعثر في مستوى البناء
- وجود فكرة تازمة في محاولة الإجابة عن السؤال.

10-7

#### في لحظة أولى:

بناء المشكل بتنزيل السؤال ضمن:

- التوتر القائم بين واقع التنوع وشدان الوحدة أو
- واقع الصراع الذي يحكم علاقة الإنسان بالإنسان أو
- ما يثيره مطلب الكوني من تحفظ باسم الحفاظ على الخصوصيات أو
- سياق تنامي خطاب الهوية في ظل واقع العولمة
- صياغة الإشكالية بالتساؤل عن أثر الاختلاف بين البشر على واقع العلاقة بينهم كأن:
- إمكانية أولى: إذا كان الاختلاف بين البشر واقعا فهل يعمق هذا ضرورة علاقات الصراع بينهم ؟ ألا يمكن للاختلاف أن يكون أساس لقاء مثمر



يغذي مطلب التعايش ؟ وماهي شروط إمكان ذلك؟  
إمكانية ثانية: هل من مبرر لعلاقات الصراع القائمة بين البشر؟ هل يرد هذا الصراع إلى واقع الاختلاف بينهم؟ ألا يمكن للاختلاف أن يكون قوام علاقات تفاعل يُحلّ الثقاف محلّ الصراع والاعتراف محلّ الإقصاء؟  
إمكانية ثالثة: بأي معنى يكون الاختلاف بين البشر عامل تناحر بينهم؟ وكيف السبيل إلى تحويل الاختلاف من مبرر للصراع إلى أساس للوحدة؟ وهل يمكننا أن نفهم الوحدة لا على معنى التماثل بل على معنى وحدة الكثرة؟

في لحظة ثانية: 1 - بيان أسس القول بأن الاختلاف يغذي الصراع وذلك بـ:

- أ - تحديد دلالة الاختلاف على معنى الكثرة والتنوع والتعدد
- ب - بيان تجليات الاختلاف على مستوى الجنس والعرق والمعتقدات والتصورات والقيم و نظم الحياة ...
- ج - مسوغات القول بأن الاختلاف مغذٍ للصراع:

- فهم الاختلاف على معنى الخلاف أو اعتباره مهدداً للوجود النوعي للإنسان.
- المركزية الثقافية الذي يقوم على منطق الهيمنة وإقصاء المختلف.
- اعتبار المختلف عدواً ينبغي القضاء عليه.
- داء التعصب وما يفرزه من تشريع لرفض الآخر وقتله
- ما يكشفه تاريخ البشرية من صراع قائم على نبذ الاختلاف وتأثيره سواء كان صراعاً على أساس الاختلاف الديني أو باسم الحفاظ على الهوية أو المصالح ....

2- في بيان أن الاختلاف عامل إثراء لا تغذية للصراع وذلك بـ:

- تجاوز منطق المركزية الثقافية ومنطق المفاضلة بين الثقافات
- التأكيد على قيمة الاختلاف بما هو سمة الوجود النوعي للإنسان.
- الثقة في الهوية الثقافية وقدرتها على التفاعل مع الآخر.
- التسليم بأهمية الثقاف.
- التأكيد على قيمة الحوار بديلاً عن العنف.
- النظر إلى الاختلاف لا على أنه فروقات يجب القضاء عليها بل بما هو فروقات ولودة ومبدعة.

\*ملاحظة : لا يشترط استيفاء كل هذه النقاط.

في لحظة ثالثة: استخلاص الموقف النهائي وبيان قيمته كان يبرز المترشح إحدى النقاط التالية :

- تثمين واقع الاختلاف بدل ازدرائه من جهة كونه تحقيقاً لما هو إنساني في الإنسان.
- الإقرار بأن الاختلاف لا ينفي نشدان الكوني بالتميز بين الكوني والعولمي.
- الإقرار بقيمة الاعتراف بالاختلاف بما هو أساس شيوع قيم التسامح والاندماج والانفتاح.
- الإقرار بأن الكثرة لا تنفي الوحدة وأن الاختلاف يفترض تحويل الصراع من صراع بين الخصوصيات إلى صراع مشترك من أجل أمل جماعي في الحياة.

\*ملاحظة : لا يشترط استيفاء كل هذه النقاط.

ملاحظة 1: يمكن للمترشح أن يتخير تمثيلاً مغايراً يدمج فيه العنصرين الأول والثاني.

ملاحظة 2: يمكن للمترشح أن يشتغل على مشكل العلاقة بين الاختلاف والصراع ضمن مجالات مختلفة : انثروبولوجيا ، أكسيولوجيا ....

السؤال الثاني:	هل في اعتبار النماذج إهمالا للواقع ما يفضي إلى تخلي العلم عن الحقيقة؟	
	مقياس الإصلاح	المجال
3-0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- انعدام المساءلة الفلسفية في كامل التحرير</li> <li>- خروج تام عن موضوع السؤال كأن يتطرق المترشح إلى أية مسألة أخرى من مسائل البرنامج</li> <li>- سرد شتات من الآراء والأمثلة حول النمذجة العلمية</li> <li>- الاختصار على سرد أفكار عامة حول العلم بين الحقيقة والنمذجة دون مراعاة خصوصية موضوع السؤال</li> </ul>	
6-4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- الانتباه إلى المشكل الذي يثيره السؤال دون قدرة على صياغته بوضوح</li> <li>- وجود فكرة ناظمة في محاولة الإجابة عن السؤال</li> <li>- الاختصار على عرض بعض المواقف من المشكل دون التوصل إلى بلورة موقف واضح</li> <li>- توفر مقاربة ممكنة للمشكل مع ارتباك أو تعثر في مستوى البناء</li> <li>- التعثر في بلورة موقف وعدم استخلاص قيمته</li> </ul>	
10-7	<p>في لحظة أولى: بقاء المشكل بتنزيل السؤال ضمن:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ما تمثله مختلف التحولات التي يعيشها العلم على مستوى مبادئه ومفاهيمه ومعاييرها من إشكال في علاقة العلم بالحقيقة أو</li> <li>- المفارقة بين اعتبار النمذجة سمة لتطور العلم وبين التظنن عليها بوصفها لا تفضي إلى بلوغ الحقيقة</li> </ul> <p>صياغة الإشكالية بالتساؤل عن منزلة الحقيقة في النمذجة العلمية كان يتساءل المترشح:</p> <p>إمكانية أولى: بأي معنى تقوم النمذجة على إهمال الواقع؟ وهل في هذا الإهمال ما يفيد تخلي العلم عن طلب الحقيقة أم هو إعادة بناء لمفهومها ومعاييرها؟</p> <p>إمكانية ثانية: أي علاقة بين النمذجة العلمية والواقع؟ وإذا اعتبرنا أن النماذج تتغافل عن الواقع فهل في هذا التغافل ما يشرع التظنن على علاقة النمذجة بمطلب الحقيقة؟ وهل يفيد هذا التظنن الدعوة إلى الزهد في النمذجة؟</p> <p>إمكانية ثالثة: كيف يمكن للنمذجة أن تهمل الواقع وأن تمتلك القدرة على الفعل فيه في آن؟ وهل في المراهنة على الفعل في الواقع ما يفيد تخلي النمذجة عن طلب الحقيقة أم أن الحقيقة هي الفعل ذاته؟</p> <p>في لحظة ثانية: بيان أسس القول بأن إهمال النماذج للواقع يفيد تخلي العلم عن طلب الحقيقة وذلك ب:</p> <p>1- الوقوف عند مظاهر الإهمال ب:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- تحديد دلالة النمذجة بما هي مسار إنتاج النماذج بوصفها تمثلات تطلب فهم الواقع والتحكم فيه</li> <li>- تحديد دلالة الإهمال بما هو فعل قصدي ينجزه المنمذج في علاقة بالواقع ويقوم على الاهتمام ببعض العناصر والمظاهر وإسقاط أخرى بحسب طبيعة المشروع وسياقه وغاياته</li> <li>- تأكيد أن آليات النمذجة في إنتاجها للنماذج تقوم على منطق اختزالي وتبسيطي</li> <li>- إبراز أن النماذج ليست اكتشافا لواقع معطى بل هي بناء لواقع</li> <li>- بيان أن النمذجة وفق مسارها وآلياتها لا تطلب اكتشاف الحقيقة أو تعلن تخليها عن الحقيقة بما هي حكم مطابق للواقع أو بما هي حكم موضوعي أو بما هي حقيقة نهائية وبقينية</li> </ul>	

لأنه تسترناطات

2- بيان أن النمذجة ليست تخليًا عن الحقيقة بل هي مراجعة لمفهومها كأن يشير المترشح إلى :

- استبدال الحقيقة المطلقة والنهائية بالحقيقة المفتوحة بالنظر إلى مرونة النماذج في علاقة بالسباق من جهة وبعدها التداولي من جهة ثانية
- الانتقال من الحقيقة القائمة على الاكتشاف والمطابقة إلى الحقيقة بما هي بناء والقائمة على معيار الملاءمة والصلاحية
- النمذجة معرفة موجهة نحو الفعل و الحقيقة ليست سوى الفعل عينه

في لحظة ثالثة: استخلاص الموقف النهائي وبيان قيمته كأن يبرز المترشح:

- تأكيد قيمة النماذج بما هي فهم من أجل الفعل أو
- بيان أن مشكل النمذجة لا يكمن في تخليها عن الحقيقة من عدمه فحسب وإنما في المسؤولية الأخلاقية للنموذج بالنظر إلى التدخل ما بين العلمي والسياسي والاقتصادي أو

بيان أن النمذجة من خلال قطعها مع براديعم الاكتشاف وتجاوزها لدلالة الحقيقة بما هي مطابقة مكنت العلم من آفاق جديدة للتطور شريطة عدم الوقوع في الريبة

الجمهورية التونسية  
وزارة التربية  
إدارة الخاصة للاهتصاصات

الاختبار : الفلسفة		الجمهورية التونسية
شعبة الرياضة		وزارة التربية
الخصّة : 3 س	الغضارب : 1.5	*** امتحان البكالوريا
الدورة الرئيسية		دورة 2016

## القسم الأول : (14 نقطة)

### النص :

إنّ النظام التمثيلي هو توكيل يُسندُه عامة الشعب إلى عدد معيّن من البشر، شُعْبٌ يُريد الدّفاع عن مصالحه، لكن ليس لديه مَنسَع من الوقت لكي يدافع عنها بنفسه دائما (...). وكذلك الشّأن بالنّسبة إلى الشّعوب التي تتطلّع إلى التمتع بالحرية الملائمة لها، فهي تلجأ إلى النظام التمثيلي، وينبغي عليها أن تمارس رقابة نشيطة ودائمة على الذين يمثلونها وأن تحتفظ لنفسها، في أوقات لا تفصلها فترات طويلة جدًا، بحقّ استبعادهم إذا ما خانوا عهودهم، وأن تبطل السّلط التي كانوا قد أسأؤوا استعمالها.

ذلك أنّ ما يميّز الحرية حديثا عن الحرية قديما هو ما يجعل الخطر الذي يهدّد الحرية حديثا خطرا من جنس مختلف عن ذلك الذي كان يهدّدها قديما. لقد كان خطر الحرية قديما يكمن في أنّ الناس، وهم حريصون على تأمين تقاسم السّلطة الاجتماعية فحسب، لا يُصيبون كبير حظّ من الحقوق والمنع الفرديّة. أمّا خطر الحرية حديثا، فيكمن في كوننا نُفرطُ في التنازل عن حقّنا في تقاسم السّلطة السياسيّة ما دُمنا مستغرقين في متعة استقلالنا الخاص وساعين وراء مصالحنا الخاصّة. فالمؤتمنون على السّلطة لا يفوّتون الفرصة ههنا دون توجيه النصّح إلينا. وهم على استعداد تامّ لكي يَكفُوننا عناء أيّ نوع من الجهد ما عدا الطّاعة ودفع الضّررائب. سيقولون لنا : "ما هو مبتغى جهودكم في نهاية الأمر؟ وما مبرّر أعمالكم؟ وما موضوع آمالكم؟ أليست السّعادة؟ دَعُونا نعمل وسنهبّكم إياها. كلاً سادتي ! لا تدّعوا لهم ذلك. ومهما يكن تأثير هذا الاهتمام الطّيف، لنطلب من السّلطة ألا تتخطّى حدودها وألا تزيد عن أن تكون عادلة، وسنتحمّل نحن مسؤوليّة أن نكون سعداء.

بيامين كولسون

في حرية القدامى مقارنة بحرية المحدثين

### أجب عن الأسئلة التّالية من خلال النص :

- 1- حدّد إشكاليّة النصّ.
- 2- من هو صاحب السّيادة في النظام التمثيلي؟ قدّم حجتين على ذلك بالاستناد إلى النصّ.
- 3- بيّن استبعادين لعدم مراقبة المواطنين للسّلطة.
- 4- "لنطلب من السّلطة ألا تتخطّى حدودها وألا تزيد عن أن تكون عادلة وسنتحمل نحن مسؤوليّة أن نكون سعداء". قدّم مبرّرين لاختزال مهمة السّلطة في تحقيق مطلب العدالة.

### القسم الثاني : (06 نقاط)

حرّر فقرة في حدود العشرة أسطر تُجيب فيها عن السؤال التّالي:  
"إذا مكّنت التّمدّج الإنسان من تفسير الواقع والسّيطرة عليه فهي قد حمّلتها، مقابل ذلك، مسؤوليّة أكبر إزاء نتائجها" ما رأيك ؟

مقياس إسناد الأعداد	الإصلاح
	<p>السؤال الأول :</p> <p>حدد إشكالية النص</p> <p>يجيب المترشح وذلك ببيان :</p>
<p>04 نقاط</p>	<p>- ما واجب الأفراد في الأنظمة السياسية الديمقراطية ؟ هل يتمثل في تفويض أمر حريتهم وسعادتهم إلى الحاكم أم في محاسبته والحد من سعيه إلى انتهاك المجال الخاص لحياة الفرد والمجموعة ؟</p> <p>أو</p> <p>- هل تضمن الأنظمة الديمقراطية ضرورة حرية المواطن أم أنها تستوجب أيضا مراقبة الأفراد لهذه السلطة وحمايتها من كل ابتزاز وسوء استعمال يهدد حرية الفرد وسعادته ؟</p> <p>السؤال الثاني :</p> <p>من هو صاحب السيادة في النظام التمثيلي ؟ قدم حجتين على ذلك بالاستناد إلى النص .</p> <p>يجيب المترشح على الجزء الأول من السؤال بشأن :</p> <p>- صاحب السيادة في النظام التمثيلي هو عامة الشعب .</p> <p>ملاحظة : تُقبل الإجابة التي تقول بأن صاحب السيادة هو المفوض أو صاحب التوكيل</p> <p>يطالب المترشح في الجزء الثاني من السؤال بتقديم حجتين من الحجج الواردة أدناه وإذا اكتفى بتقديم قرينة من النص فله نصف العدد :</p> <p>- الشعب هو صاحب التوكيل الذي يسنده إلى عدد معين من البشر</p> <p>- الهدف من هذا التوكيل الدفاع عن مصالح الشعب التي ليس لديه متسع من الوقت لكي يدافع عنها بنفسه</p> <p>- النظام التمثيلي ليس غاية في حد ذاته بل وسيلة لضمان حرية الشعب ومجال لتصريف قدرته في الحكم .</p> <p>- الشعب هو الذي يحدد المدة التي يمنحها لهؤلاء الممثلين وهو الذي يحرص على أن لا تكون لفترات طويلة .</p> <p>- هو الذي يراقب من وكلهم وهو من يحاسبهم ومن يعزلهم إذا خانوا عهودهم ويبطل السلطة التي أساءوا استعمالها .</p> <p>- هو من يضع حدودا لممارسة السلطة ويقتصرها على تحقيق إجراءات العدالة دون سماح لها</p>
<p>03 نقاط</p>	

الجمهورية  
والمملكة  
البحرينية

بالولوج إلى الحياة الخاصة للأفراد حتى ولو ادعت جلب السعادة .  
 - هو من يتعين عليه عدم التفريط في حقوقه السياسية وخاصة المشاركة مهما كانت  
 إغراءات المتع والملاذات لكي لا يحتكر القائمون على السلطة هذه الحقوق لأنفسهم .  
 ملاحظة : تسند نقطة للجزء الأول من السؤال ونقطتان للجزء الثاني

### السؤال الثالث :

بين استباعين لعدم مراقبة المواطنين للسلطة ؟

يجيب المترشح ببيان أن عدم مراقبة السلطة يجعلها :

1- تجتمع في يد طرف واحد سواء كان فردا أو أقلية أو أغلبية وهو ما يجعلها تتحول إلى

استبداد يغيب معه شرط العدالة بوصفها علامة الحكم الرشيد .

2- يحول الأفراد إلى رعايا يخشون سطوة السلطة وبالتالي يفقدون شرط إنسانيتهم المتمثل في

استقلالية الإرادة أي الحرية .

3- تحييد الأفراد عن الشأن العام وانتصاب الحاكم وصيًا على شروط حياتهم هو ما يفقدون

به صفة المواطنين الأحرار ويتحولون إلى عبيد .

1- السؤال الرابع : "إنطلب من السلطة ألا تتخطى حدودها وألا تريد عن أن تكون عادلة

وستحمل نحن مسؤولية أن نكون سعداء". قدم مرتين لاختزال مهمة السلطة في تحقيق

مطلب العدالة.

يجيب المترشح عن السؤال بتقديم مرتين من المبررات التالية:

- أن العدالة هي شأن السياسيين والغاية فمن وجودهم أما السعادة فهي شأن فردي واجتماعي.

- أن السلطة إذا ما وضعت لها مهام أخرى غير العدالة تكون ذريعة للتدخل في الشأن الخاص وتهديدا لاستقلالية الفرد ولبدء الحرية .

- أن تحقيق العدالة في المجال السياسي هو شرط لتحقيق السعادة في المجال الأخلاقي للفرد وللمجتمع إذ يستبعد وجود الإنسان السعيد في المجتمع الذي تغيب عنه العدالة .

- أن العدالة في الحقوق هي المقابل العادل للتنازل عنها بموجب الاتفاق في العقد المنشئ للسلطة ، فالأفراد تنازلوا عن حقوقهم مقابل العدل بينهم والمضمون بالقوانين ، وليس مقابل

أن تجعلهم سعداء .

- أن العدالة يمكن تحقيقها استنادا على إجراءات وقوانين وتنظيمات ومؤسسات وابعتماد آليات مراقبة ومحاسبة ويمكن أن نصدر بشأنها حكما يمكن التوافق حوله أما السعادة فلا تخضع إلى إجراءات مماثلة إذ يبقى ما هو ذاتي فيها مقدّم على ما هو موضوعي .

القسم الثاني :

" إذا مكّنت التمدجة الإنسان من تفسير الواقع والسيطرة عليه فهي قد حملته مقابل ذلك مسؤولية أكبر إزاء نتائجها " ما رأيك ؟

03 نقاط

04 نقاط

التمهيد :

يمكن للمرشح أن ينطلق من الإشارة إلى :

- تطور وتعدد شروط إنتاج المعرفة العلمية وما رافق ذلك من تحول في علاقة الإنسان بالعالم وفي رهانات الإنسانية على مختلف الأصعدة (معرفي ، إقتصادي، اجتماعي، ثقافي ....) إلى درجة صارت مشاريع النمذجة تكفل اليوم بصياغة نمط وجود جديد للإنسانية تميز بسيطرة مطلب النجاح على حساب القيم وما أفرزه ذلك من أزمة المعنى الأمر الذي يشترع لمسألة مشاريع النمذجة عن حدود ما تدعيه من صلاحية مطلقة للإنسانية .

الإشكالية :

- بأي معنى تمثل النمذجة مجالا لتنامي قدرة الإنسان على الفعل في الواقع وتطويعه؟ وما الذي يبرر دعوة الإنسان اليوم إلى تحمل مسؤولية أكبر انطلاقا مما آلت إليه مشاريعها ؟
- أو
- ما النمذجة؟ وما هي رهاناتها العملية والفلسفية ؟ وأين تتجلى مسؤولية العالم عن نتائجها ؟ .

بلورة الجواب :

- 1- بيان بعض آليات اشغال العقل العلمي في مجال النمذجة وخصوصية رهاناتها العملية بما هي تفسير لسلوك الأنساق الطبيعية والإصطناعية بهدف التحكم فيها . وما أمثوه هذا الجهد من مكاسب للإنسانية تتجلى في : - حل المشكلات .
- الإستجابة إلى الحاجات .

يمكن للمرشح أن يوظف بعض الأمثلة في مجالات الإقتصاد / الطب / التقنيات والتكنولوجيا / المؤسسة العسكرية ....

- 2- بيان ما تقود إليه مشاريع النمذجة من مخاطر مسّت شروط الإنسانية .
- ارتباط النمذجة بمشاريع سياسية واقتصادية وعسكرية أدت إلى الحروب وانعدام العدالة الاجتماعية والهيمنة السياسية (الحروب / التفاوت المحف بين الطبقات والشعوب / العولمة والهيمنة على الدول الصغيرة ...)
- من حيث مقتضياتها المعرفية ، هي زهد في الحقيقة كمطلب إنساني يقود التفكير فيها إلى الكلي وارتباط النمذجة بالمعارف الجزئية في أبعادها البراقماتية والعملانية .
- إخراج العلم من سياق العلاقة بمعنى الوجود ومسؤولية الإنسان وتحويل العالم / المهندس إلى مجرد أداة ضمن مشروع المؤسسة العسكرية أو الإقتصادية .
- 3- التأكيد على مسؤولية الإنسانية إزاء نتائج مشاريع النمذجة :
- إخضاع الإنتاج المعرفي والعلمي إلى مقاربة نقدية تلتزم بسلم القيم الإيتقية ترافق الجوانب التقنية والفنية لفعل النمذجة .
- اعتماد بناء النماذج على جهد تشاركي يجمع بين جميع الأطراف المتدخلة في عملية

06 نقاط

الجامعة الوطنية للتكنولوجيا  
وزارة التربية والتعليم  
إدارة المناهج والكتب المدرسية

النمذجة .

- اعتماد رقابة على مستوى التشريعات والمؤسسات تحد من المخاطر والتهديدات التي تنجم

عن بعض مشاريع النمذجين (تطوير الأسلحة / الإستنساخ....)

ينتهي المترشح إلى :

التأكيد على الطابع المركب للمسؤولية بوصفها مسؤولية معمرة يشترك فيها كل من العالم  
والفيلسوف والفنان والسياسي وصاحب المشروع . وأن هذه المسؤولية تندرج ضمن رهان فلسفي  
وإيثقي ينتصر للمعنى في مقابل الانتصار للمردودية .

الهيئة  
العلمية  
للدراسات  
الإنسانية